

ГИГАНТОМАНИЯ

ГИГАНТОМАНИЯ

Стремление к практически
неоправданной организации
чего-либо в очень крупных
размерах.

(Толковый словарь Ожегова)

Обычно явление гигантомании мы наблюдаем в виде физических объектов. Скульптуры, здания, машины, корабли просто поражают воображение, давят на психику, хотя само по себе это явление вполне безобидно. Ну, что может быть опасного, например, в пирамиде Хеопса? Людишки, как муравьишки соорудили по команде какого-то амбициозного фараона каменную призму в пустыне. Да и Бог Ра с ними! Нравится некоторым людям выпячивать своё "Я", изнуряя других. Цивилизации от этого ни холодно, ни жарко. Иначе дело обстоит в описании и понимании общественных отношений. Здесь часто возведение многоречивых теорий, проектов, идеологий претендующих на глобальность и научность заслоняет горизонт понимания и через путаницу слов и понятий к истине не продрасться. Давайте покопаем тут вширь и глубь.

Любое конечное общественное событие не возникает из ничего. У него непременно есть какой-то источник. А между источником и событием иногда лежит очень длинная и извилистая последовательность промежуточных событий, которую называют цепью причин и следствий. Люди обычно видят только ближайшие предшествующие звенья этой цепи, и в их сознании возникает уверенность, что они видят и источник события, раз оттуда что-то вытекает. Хотя на самом деле львиная доля цепи и сам источник скрываются в тумане часто искусственно созданной ограниченности обозрения.

Что получается в результате? Общественное событие всегда очень непростое явление, в которое вовлечено великое множество людей, использованы большие ресурсы и возникают сложные и запутанные отношения. То есть охватить и описать всё это многообразие так просто не удастся. Это понятно, но если это событие порочно, то возникает вопрос о том, как событие и его последствия пресечь? Начинается копание в возникшей каше и ближайших предшествующих видимых событиях, которые принимаются за источник пороков. Появляются премудрые и многосложные теории, объясняющие происходящее и столь же премудрые и многоречивые предложения в решении проблемы. Сложность порождает сложность. Ни к чему путному это не приводит.

Что бы ни делали для решения проблемы, всё лопаётся как мыльный пузырь. Какова тут тенденция в пониманиях? Раз проблема сложна, то и её решение тоже не проще и возникает гигантомания в теориях решения задач. Иными словами, всё внимание концентрируется на конечном событии и именно в нём ищется выход из положения. А где же ещё искать? Ведь горизонт обозрения и понимания ограничен, и действительный источник беды на нём не виден. Мы можем сколько угодно топтаться в поисках выхода и не найти его. Хотя известно всем, что устрани источник события, то не будет и самого события.

Теоретическая гигантомания говорит о том, что исследователи до источника так и не добрались. А дело-то, в общем-то, не так уж и сложно в принципе. Действительный источник любого события всегда прост до изумления, но далеко не всегда очевиден. Вам примеров глобальных событий и их мизерных источников? Пожалуйста!

Возьмём хотя бы практическое исчезновение Аральского моря. Экологическая проблема? Так она обычно и воспринимается. Экологических трудов вокруг неё видимо-невидимо, а что на самом деле? Массы людей что-то здесь обрели, а другие массы потеряли. То есть проблема и социальная – вопрос общественных отношений. Кто виноват? Хлопкоробы, отнявшие воду из рек, впадающих в Аральское море? Мелиораторы, создавшие порочную систему орошения? Учёные, спроектировавшие её? Можно свалить и на учёных. Хотя они народ подневольный и выполняли указания сверху.

А, может, виноват чудак, предложивший гиблую идею? Так идею такого масштаба должно поддержать правительство. Вот мы, начиная с экологии, и вляпались во внутреннюю политику, но это ещё не конец. Вернее, не начало. Безграмотность министров? А им в этом вопросе шибко грамотными и не нужно быть. Решения принимаются по рекомендациям специалистов. Вот и вернулись к науке. Получился замкнутый круг мнимого источника проблемы. Как раз такая ситуация и характерна для экспертов, оценивающих события. Проблема теоретически локализована в глобальной форме, а отсюда и гигантомания в решениях вопроса.

В чём же дело? Рассуждения пошли по самому очевидному, но ложному пути на уровне правительства. Не учтён механизм принятия там решений. Право на решение таких вопросов даёт должностное положение в государственной иерархии. Должностные права и обязанности прописаны в правовых актах. Ответственность за порочные решения тоже должна там быть. Возможно, она там формально и есть, но фактически это не уберегло от ошибочного решения, принявшего необратимые формы. Следовательно, налицо порок законов, регламентирующих поведение лиц власти либо вообще отсутствие таких ограничивающих законов. Решение принято на основе экспертного решения, но требования объективной оценки последствий такого решения в регламенте для лиц власти нет. Заранее проговорюсь. Со времён СССР ситуация здесь не изменилась.

Таким образом, налицо как бы два источника проблемы. Мнимый – научная ошибка и действительный – порок законов, регламентирующих деятельность лиц власти. Наука – это локальный источник, а закон – системный. Совершенно разный уровень компетенции и системный не затрагивается никак. Ибо за глобальную систему принимается локальная подсистема и решения у задачи нет. Локальная подсистема может быть очевидной и грандиозной, а базовая система совершенно незаметной. Большое событие породила "пустячная" юридическая ошибка или намеренная махинация в тексте закона никакого отношения к экологии и науке не имеющая. Исправь текст, и нет порочных событий в дальнейшем.

Решение глобальной проблемы через её источник, а не конечное событие всегда очень просто в принципе. Конечное событие уже произошло и его не изменить, но вот появление порочных событий в будущем пресечь возможно.

Правда, как в СССР, так и сейчас никто не позволит просто так копаться в законах, регламентирующих деятельность власти, но не так уж всё безнадежно.

Из этого же ряда с той же базой и премудрые проекты переустройства общества, построения городов и государств солнца. Да и политические идеологии отсюда же. Когда спрашиваешь о цели, то ответ, в общем-то, по сути один – достичь справедливости. Тогда зачем вместо простой по своему этическому принципу справедливости предлагаются умопомрачительные по своей сложности проекты и идеологии, хотя в истории ничего кроме их провалов не зафиксировано? Только подумайте, сколько толстенных трудов написано на эту тему и каждое претендует на истину, а её нет и нет. Везде как база рассматриваются происходящие события и, соответственно, преодоление именно их. Докапываться до первоисточников этих событий желающих не находится. Страшно что ли? Нужно менять представления, но не хочется? И такое может быть.

Завершить хочу вот чем. Мы взглянули на логику событий. Также разобрали и практическую ситуацию. Осталось, как итог представить и образный вариант. У Виктора Пелевина в "Священной книге оборотня" есть прелестное высказывание, которое просто замечательно точно ложится на нашу жизнь.

"– Находясь в ж..., ты можешь сделать две вещи. Во-первых – постараться понять, почему ты в ней находишься. Во-вторых – вылезти оттуда. Ошибка отдельных людей и целых народов в том, что они думают, будто эти два действия как-то связаны между собой. А это не так. И вылезти из ж... гораздо проще, чем понять, почему ты в ней находишься.

— Почему?

— Вылезти из ж... надо всего один раз, и после этого про нее можно забыть. А чтобы понять, почему ты в ней находишься, нужна вся жизнь, которую ты в ней и проведешь".

Чего уж тут точнее скажешь по поводу привычных хронических причитаний о безысходности происходящих событий. Поучительная ситуация стремления раздуть из мухи слона.